



ROMANIA
JUDETUL BRAILA
COMUNA RÂMNICELU
CONSILIUL LOCAL



Râmnicelu, str. Brailei, nr. 31, com. Râmnicelu, jud. Braila, cod 817110
Tel: 0239/698173, Fax : 0239/698229, E-mail : primariarimnicelu@yahoo.com
www.primariarimnicelu.ro

PROCES – VERBAL

Incheiat astazi, 24.09.2021, in sedinta ordinara a Consiliului local

Astazi, data de 24.09.2021, a avut loc sedinta ordinara a Consiliului local. Convocarea Consiliului local Râmnicelu s-a facut cu 5 zile inainte de data fixata prin Dispozitia nr. 121/17.09.2021 emisa de catre Primarul comunei Râmnicelu, in conformitate cu prevederile 133 alin.(1) si art. 134 alin.(3) lit. a) si alin.(5) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

La sedinta participa de drept Dl primar Chiru Lucian si secretarul comunei, Dna Buzatu-Jarnea Rodica, precum si Dna contabil, Geana Eliza Speranta.

Dna secretar constata ca la sedinta sunt prezenti 11 consilieri din cei 11 in functie.

Presedinte de sedinta este Dl consilier **Bajan Ovidiu**, ales pentru o perioada de 3 luni in conditiile art. 123 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

In continuarea sedintei, Dna secretar Buzatu-Jarnea Rodica prezinta procesul-verbal al sedintei anterioare pe care il supune spre analiza si aprobare consilierilor locali.

Domnul presedinte ridica obiectiuni cu privire la continutul procesului-verbal al sedintei anterioare, afirmand ca, discutandu-se alte probleme de interes local, deci dupa epuizarea dezbaterilor privind proiectele de hotarari aflate pe ordinea de zi, nu a fost consemnat faptul ca la intrebarea sa adresata viceprimarului referitor la cine a lucrat terenul de 0,87 ha, acesta din urma ar fi raspuns astfel: *„in sedinta anterioara, primarul a recunoscut ca el a lucrat terenul”*.

Domnul viceprimar intervine si ii spune domnului Presedinte Bajan Ovidiu ca a raspuns in felul urmator: *„Dl primar este aici, ne poate spune adevarul cine a lucrat terenul”*.

Dl presedinte Bajan Ovidiu: Si domnul primar ce a raspuns?

Dl primar:

Haideti sa lamurim problema. Domnule Bajan, eu nu vreau sa las loc de dubii. Imi pare rau ca terenul asta s-a nimerit sa fie langa al meu. Domnul Iancu a lucrat in primarie mult timp si stie foarte bine. Eu niciodata peste agentul agricol sau peste viceprimar, in legatura cu terenurile, nu m-am amestecat. In perioada cand a fost dl Iancu in primarie nu erau organizate licitatii. La vremea respectiva inca nu se faceau licitatii. El poate sa confirme daca eu m-am amestecat in activitatea agentului agricol sau a viceprimarului. Sa stiti ca asa cum ma intrebati ce suprafata de teren, cum s-a lucrat, eu la randul meu intreb agentul agricol si vicele despre asta. In conditiile in care noi am organizat licitatie, eu la randul meu, am pus baza in tot ceea ce au facut ei ca de aceea sunt platiti. Daca au gresit este alta chestie. Daca ma informeaza gresit, cine este vinovat, primarul? V-am aratat ca in ceea ce priveste acest teren de 0,87 ha, au fost 2 planuri parcelare. Totul a pornit de la o eroare de plan parcelar prin faptul ca atunci cand au inceput sa se vanda terenurile, cei

de la cadastru au refacut fiecare plan parcelar . Planurile pe antena 22 si 24 au fost facute in comun si in suprafata aia de 8 ha era prinsa si bucatica aia. Cand s-au refacut planurile parcelare, s-a refacut planul parcelar pe antena 22 si planul parcelar pe antena 24. Cand au refacut planul parcelar pe antena 24, au prins numai suprafata de de 7,13 si cealalta suprafata nu s-a mai regasit. Doamna Pencu, atunci agent agricol, cand a predat stafeta, mi-a spus ca stati sa vedeti, ca nu iese suprafata. Pai sa vedem am zis si cand am verificat, am constatat ca suprafata de 0,87 ha nu se regaseste in contract. Ce puteam sa fac, sa sanctionez vicele si agentul agricol? Nu am facut asta. Am zis hai sa indreptam eroarea. Am organizat licitatia, a venit DIBumbac care l-a lucrat si l-a licitat. Sa va mai spun ceva, in capatul antenei 22 a avut nea Bumbac Vasile 1,80 in proprietate, pe care l-a vandut, iar Bumbac Ionel l-a arendat de la Remter si lucreaza si 1,80, deci toata bucata. Deci lucreaza toate suprafata. Am stabilit de comun acord, ca sa nu ne incurcam, eu lucrez pana aici, tu pana aici . Sa nu creada cineva ca eu am vrut sa fac smecherii sau anumite chestii.

DI consilier Iancu Melu: Dar terenul este fizic acolo. Noi vrem sa stim cine l-a lucrat.

DI primar:

Deci pana la organizarea licitatiilor, l-a lucrat intr-adevar tatal meu, cand au inceput sa se organizeze licitatii, nu l-a mai lucrat. Noi am incheiat contractul pentru 0,87 ha acum cu Bumbac. Pentu anii din urma, de cand s-au facut licitatii, l-am chemat pe Bumbac Ionel si l-am intrebat daca a lucrat terenul si a spus ca da, i-am facut calculul si i-am pus in vedere sa plateasca din urma.

DI presedinte de sedinta: Gata, lasati- o asa. Supune aprobarii Consiliului local Procesul-verbal al sedintei precedente.

Procesul-verbal al sedintei anterioare este aprobat in unanimitate. Sa trecem la ordinea de zi.

DI presedinte de sedinta, Bajan Ovidiu, supune aprobarii urmatoarele proiecte al ordinii de zi:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea înființării serviciului de iluminat public al comunei Râmnicelu, jud. Braila, aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de iluminat public și alegerea formei de gestiune a serviciului de iluminat public-Initiator Primar;
2. Proiect de hotarare privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local in Consiliul de Administratie al Scolii Gimnaziale Râmnicelu pentru anul scolar 2021-2022- Initiator Primar;
3. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local la venituri si cheltuieli pe anul 2021- Initiator Primar.

DI Primar:

Fata de ordinea de zi mai avem un proiect de hotarare privind aprobarea tipului de suport alimentar acordat prescolarilor si elevilor Scolii Gimnaziale Ramnicelu din comuna Ramnicelu, judetul Braila, in cadrul Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru prescolarii si elevii din 150 de unitati de invatamant preuniversitar de stat.

Presedintele de sedinta supune aprobarii proiectul ordinii de zi, care este aprobat in unanimitate.

1. Dl presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Propun dezbateră punctului nr. 1 aflat pe ordinea de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului de iluminat public al comunei Râmnicelu, jud. Braila, aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de iluminat public și alegerea formei de gestiune a serviciului de iluminat public-Initiator Primar. Dau cuvântul domnului primar pentru susținerea acestui proiect de hotărâre.

Dl primar:

Conform art. 8 alin.(1) din Legea nr. 230/2006 a serviciului de iluminat public, înființarea, organizarea, coordonarea, monitorizarea și controlul funcționării serviciului de iluminat public la nivelul unităților administrativ-teritoriale intră în competența exclusivă a autorităților administrației publice locale.

În acest sens, autoritățile administrației publice adoptă hotărâri cu privire la darea în administrare sau delegarea gestiunii serviciului de iluminat public, conform art. 10 pct. d) din actul normativ mai sus menționat.

Potrivit art. 16 alin.(1) din Legea nr. 230/2006, Serviciul de iluminat public se realizează prin următoarele modalități: gestiune directă sau gestiune delegată.

Deoarece la nivelul comunei nu dispunem de dotările tehnice și nici de personalul necesar înființării unui serviciu de iluminat public, propun ca acest serviciu să fie delegat unui operator privat autorizat în baza unui contract de delegare a gestiunii.

Dl presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Se înscrie ceva la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre ?

Vreau eu să întreb ceva. Să ne explicați sintetizat ce implică acest serviciu, din ce am înțeles eu, un serviciu, un operator înglobează întregul sistem iluminat public. În acest sistem intră și stâlpii și transformatoarele?

Dl primar:

E vorba numai de iluminatul public, de lampi.

Dl presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Am înțeles din ce am citit că asigurarea mentenanței într-un an ne-ar costa vreo 130.000 lei fără TVA.

Dl primar:

Eu nu știu ce ați citit dvs. Problema e în felul următor. ANRSC ne obligă să înființăm acest serviciu de iluminat public, altfel suntem pasibili de amenda de la 10.000 lei și chiar mai mult. Și noi ce să facem?. Suntem printre ultimii care nu am înființat serviciul de iluminat public. Am solicitat mai multe oferte de la firmele care se ocupă cu întreținerea, Oferta pe care am agreat-o noi, făcută de SC Distrisan SRL, spune că pentru întreținere nu solicită bani, solicită bani atunci când se întâmplă anumite evenimente, la intervenții. Noi trebuie să toaletăm copacii în fiecare an, am ridicat problema și la Prefectura și la Consiliul Județean, am zis că Electrica ia o gramadă de bani, firele, stâlpii sunt ale lor, de ce suntem noi obligați să facem toaletarea copacilor? Legea spune că fiind pe domeniul public, obligația de întreținere a rețelelor electrice, să nu fie afectate de crengile copacilor, revine primăriei. Operatorul vine, vede despre ce e vorba, face o situație de lucrări și spune că pentru lucrarea asta atât costă. Se plătește în funcție de lucrare, devizul care se întocmește.

Dl presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Mai sunt inscrieri la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nemaifiind inscrieri la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Dna secretar:

Domnule președinte, în urma numărării voturilor, am constatat că au fost întrunite 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „ridicarea mâinii” din cei 11 consilieri în funcție, fiind îndeplinite dispozițiile legale în vigoare referitoare la cvorum.

Dl. președinte de ședință Bajan Ovidiu:

Proiectul de hotărâre se aprobă cu 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „ridicarea mâinii” din cei 11 consilieri în funcție.

2. Propun dezbateră punctului nr. 2 aflat pe ordinea de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Râmnicelu pentru anul școlar 2021-2022- Inițiator Primar. Dau cuvântul domnului primar pentru susținerea acestui proiect de hotărâre.

Dl primar:

În fiecare an aprobăm acest proiect de hotărâre, așa spune legea, ne conformăm.

Dl președinte de ședință Bajan Ovidiu:

Se înscrie cineva la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre ?

Nefiind inscrieri la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Dna secretar:

Domnule președinte, în urma numărării voturilor, am constatat că au fost întrunite 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „ridicarea mâinii” din cei 11 consilieri în funcție, fiind îndeplinite dispozițiile legale în vigoare referitoare la cvorum.

Dl. președinte de ședință Bajan Ovidiu:

Proiectul de hotărâre se aprobă cu 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „ridicarea mâinii” din cei 11 consilieri în funcție.

3. Propun dezbateră punctului nr. 3 aflat pe ordinea de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local la venituri și cheltuieli pe anul 2021- Inițiator Primar. Se înscrie cineva la cuvânt?

Dl consilier Nicoara Nicolae-Florea:

La venituri, din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale se diminuează cu suma de 9000 lei. Despre care tipuri de impozit e vorba? Asta 9000 de unde se reduce? Se micșorează un impozit, care e ala?

Dna contabil Geana Eliza Speranta:

Ne-au dat 68.000 lei pentru echilibrare, dar au diminuat cu 9000 din cotele defalcate din impozitul pe venit. Din sumele defalcate de la bugetul de stat s-a redus, nu din impozitele locale.

Dl consilier Iancu Melu: Se reduce de la bugetul local, dar din surse atrase.

Dna contabil Geana Eliza Speranta: Exact.

Dl președinte de ședință Bajan Ovidiu:

Se mai înscrie cineva la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre ?

Nemaifiind inscrieri la cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Dna secretar:

Domnule presedinte, in urma numararii voturilor, am constatat ca au fost intrunite 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „*ridicarea mainii*” din cei 11 consilieri in functie, fiind indeplinite dispozitiile legale in vigoare referitoare la cvorum.

DI. presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Proiectul de hotarare se aproba cu 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „*ridicarea mainii*” din cei 11 consilieri in functie.

4. Propun dezbaterea punctului nr. 4 aflat pe ordinea de zi, respectiv proiectul de hotarare privind aprobarea tipului de suport alimentar acordat prescolarilor si elevilor Scolii Gimnaziale Ramnicelu din comuna Ramnicelu, judetul Braila, in cadrul Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru prescolarii si elevii din 150 de unitati de invatamant preuniversitar de stat - Initiator Primar. Dau cuvantul domnului primar pentru sustinerea acestui proiect de hotarare.

DI primar:

Este vorba despre continuarea proiectului de anul trecut. Acum avem OUG nr. 91/20201 privind aprobarea continuarii Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru prescolarii si elevii din 150 de unitati de invatamant preuniversitar de stat, prin care se acorda pentru semestrul I al anului scolar 2021-2022, un suport alimentar, constând într-un pachet alimentar sau într-o masă caldă pe zi, în limita unei valori zilnice de 10 lei/beneficiar, inclusive taxa pe valoarea adaugata.

Prin Decizia nr.14/15.09.2021 s-a repartizat Bugetului Local al Comunei Râmnicelu suma de 143.000 lei pentru acordarea suportului alimentar pentru unele unitati de invatamant potrivit OUG mai sus mentionate.

DI presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Se inscrie cineva la cuvant pe marginea acestui proiect de hotarare ?

Nefiind inscrieri la cuvant pe marginea acestui proiect de hotarare, supun la vot proiectul de hotarare in forma prezentata.

Dna secretar:

Domnule presedinte, in urma numararii voturilor, am constatat ca au fost intrunite 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „*ridicarea mainii*” din cei 11 consilieri in functie, fiind indeplinite dispozitiile legale in vigoare referitoare la cvorum.

DI. presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Proiectul de hotarare se aproba cu 11 voturi <pentru> exprimate deschis prin „*ridicarea mainii*” din cei 11 consilieri in functie.

Alte probleme de interes local.

DI. presedinte de sedinta Bajan Ovidiu:

Cand am venit la sedinta ne-am intalnit cu DI Pencu care era foarte revoltat ca acest Gheorghita Sorinel intra de nu stiu cat timp cu oile pe terenul de la Depozitul de Armasari. Spunea ca a fost peste tot, si la prefectura si la politie. Ce masuri putem lua?

DI primar:

Dupa cum stiti, am chemat-o in fata Consiliului local pe concubina acestuia, caci animalele sunt pe numele ei, dar sunt niste persoane cu care nu ai ce vorbi. Singura varianta legala este sa convocam o sedinta de Consiliu local saptamana viitoare, sa ii chemam si sa ii atragem atentia ca vom rezilia contractul de concesiune. De altfel, ar trebui sa reziliem doamnei contractul de inchiriere pasune, pentru ca nu respecta clauza potrivit careia nu poate pasuna pe alte terenuri, ci doar pe terenul pe care l-a inchiriat. Ce putem face altceva, sa ii atragem atentia sau sa ii reziliem contractul.

DI viceprimar Gagu Vasile:

Miercuri, am fost impreuna cu Dl sef de post Sirbescu si un domn de la Braila la stana, dar nu am dat de el, nici acasa nu l-am gasit, i-am lasat citatie in poarta, insa nu s-a prezentat la politie. M-a chemat Sirbescu si mi-a comunicat ca i-a dat amenda ca nu s-a prezentat.

Dl primar:

Autorizatia de construire a grajdului este pe numele lui Gheorghita Sorinel. Avand de platit foarte mult, inclusiv amezi, a fost invatat si stiu cine l-a invatat sa treaca animalele pe numele concubinei, ca sa nu poata fi executat silit. Contractul cu microferma a ramas in aer. Acum avem 2 contracte de pus in discutie la modul cel mai serios. O intrebam pe doamna:aveti animalele, Unde le tineti? Pe numele barbatului e grajdul, sa vina sa treaca contractul de concesiune cu microferma pe numele ei, sa faca cerere in acest sens. Daca nu, reziliem contractul de concesiune si mergem in instanta sa ii demolam constructia pentru ca nu a respectat clauzele din contract, terenul fiind concesionat in vederea infiintarii unei microferme.

Urmeaza saptamana care vine sa convocam o sedinta de consiliu local sa ii reziliem contractul cu pasunea concubinei ca ea are contract de inchiriere pasune, fiind proprietarul oilor si sa punem in discutie si contractul de concesiune. Ii chemam sa participe la sedinta sa li se puna in vedere la modul cel mai serios.

Dl presedinte de sedinta:

Cine produce pagube, plateste. Proprietarul animalelor trebuie sa plateasca pagubele. Care mai este situatia cu gazele?

Dl Primar:

Aici voiam sa ajung. Noi am primit un document, ca sa vedeti ce face guvernul, ce inseamna sa pui in aplicare anumite legi, ne-au informat ca in 22.09.2021 au intrat in vigoare normele metodologice pentru aplicarea OUG 95/2021 pentru aprobarea Programului National „Anghel Saligny” acum 3 zile. Ne-a fost comunicat ca in perioada 22.09.-08 .11. 2021 se pot depune cereri de finantare pt obiectivele de investitii prevazute de OUG 95/2021. Nu avem posibilitatea pana pe 08 .11.2021 sa depunem vreun proiect, e timpul prea scurt. Ieri, din ce am inteles, pe site s-au inregistrat deja 300 primarii, cum va explicati? Cand au avut timp?Normele de aplicare sunt emise in 22 si pe mine ma obliga pana pe 08.11.2021 sa depun cand eu nu stiu inca cum arata normele. Daca era pana la sfarsitul anului mai era ceva.

Dl presedinte de sedinta:

Istoria se repeta. Ce s-a facut cu gazele, l-am vazut pe Iulica cu un topometrist, masurau soseaua.

Dl Primar:

A fost emisa o hotarare in baza careia am intocmit un studiu de fezabilitate, a venit guvernul si a spus sa refacem studiul sa le aducem la sisteme inteligente, si acum, alti bani, alta distractie, sa refacem SF-ul cu masuratori topo cu tot, ce se va intampla mai departe, nu stiu. Se dau bani pentru strazi, gradinite , de gaze in OUG 95/2021 nu zice nimic.

Dl presedinte de sedinta:

De ce mai facem parte din ADI Gaz Braila?

Pentru ca se spune in felul urmatoare: primariile nu pot sa acceseze atatia bani, avand populatie scazuta, noi avem de exemplu populatie mica, sub 2000 loc, cam 1960 loc si atunci a trebuit sa facem o asociatie prin care sa se deruleze acest proiect. Daca noi separat nu putem accesa fondurile, speranta noastra este o asociatie care sa se ocupe.

DI presedinte de sedinta:

Ce impediment ar fi daca noi, Salcia Tudor, Scortaru, Racovita am face o asociatie, avem magistrala aia acolo si cu bani de la bugetul local si Consiliul judetean, poate s-ar putea.

DI Primar:

In acest sens, am luat legatura cu primari de la Salcia Tudor, Scortaru Nou(care s-a si retras din asociatie intre timp), Racovita, Gemenele, sa facem o asociere, sa facem un singur studiu de fezabilitate , dar ei nu, sa facem studii separate, dar logic este sa faci un singur SF, nu am gasit intelegere.

DI presedinte de sedinta:

Altceva. A depus cineva o cerere cu privire la legea nr. 87/2021. Ce se intampla cu ea?

DI Primar:

Stim despre ce este vorba, inca nu au aparut normele de aplicare ca sa stim cum sa actionam. Deocamdata nu sunt norme. Trebuie sa trimitem la prefectura. Cand avem probleme, ne ducem la ei si intrebam cum rezolvam problema. Noi primarii am pus problema asa. Actualii proprietarii ii mai mentin destinatia? Nu spune nicaieri. Sa apara normele sa vedem. Cel in cauza ii mai mentine destinatia? Cine raspunde daca se spune altfel, raspunde primarul.

DI presedinte de sedinta:

Consider ca daca legea vorbeste, trebuie facut cum spune legea, ce daca nu sunt norme?

DI Primar: Vom vedea, solicitarea este in analiza.

DI presedinte de sedinta:

Avand in vedere ca problemele puse in discutie s-au epuizat, declar sedinta inchisa.

Presedinte de sedinta,

Bajan Ovidiu



Secretar general,
Buzatu-Jarnea Rodica